

ИТОГИ ОПРОСА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УГСН 49.00.00 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, В Т.Ч. С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОВЗ (ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ПРОФЕССИЙ (ДОЛЖНОСТЕЙ))

Объект: высшие учебные заведения, подведомственные Минспорту России.

Предмет: контингент студентов, в т.ч. из числа инвалидов и лиц с ОВЗ, обучающихся в вузах Минспорта России.

Цель: проанализировать профессиональные представления студентов о своей профессии и уровень организации профессионального сопровождения и содействия трудоустройству в вузах Минспорта России.

Задачи:

– представить информацию о респондентах из числа студентов вузов Минспорта, в т.ч. с ОВЗ и инвалидностью;

– представить информацию о структуре ответов обучающихся, в т.ч. с инвалидностью и лиц с ОВЗ;

Методы:

Методом сбора первичной информации выбраны: проведение онлайн-анкетирования по разработанной анкете.

Методической основой исследования определены следующие технологии сбора данных: в обследовании используется метод самозаполнения анкеты студентом вуза в системе онлайн на электронном портале. Статистический анализ данных анкетного опроса с помощью статистического пакета (SPSS, Statistica или, например, пакета анализа MS Excel)

Выборка:

Единицами наблюдения стали студенты вузов Минспорта России, проживающие в городах: Чайковский, Волгоград, Воронеж, Казань, Краснодар, Челябинск, Хабаровск, Санкт-Петербург, Омск, Москва. Привязка к регионам в тексте опросника была предпринята осознанно, чтобы можно было в последующем идентифицировать ответы респондентов между собой. Всего обработано 842 уникальных анкет, полученных от респондентов в электронном виде, в т.ч. 136 от респондентов с инвалидностью и лиц с ОВЗ разных нозологических групп.

Организатором анкетного опроса является РУМЦ Минспорта России.

Алгоритм обработки и анализа данных.

Статистический анализ включает в себя применения методов описательной статистики (анализ относительных величин) и сравнительный анализ.

Возрастно-половая структура обучающихся представлена на Рисунке 1



Рисунок 1. Возрастно-половая структура студентов, принявших участие в опросе

Всего в исследовании приняло участие 277 (32,89 %) мужчин и 565 (67,11 %) женщин. В возрастной группе 17-19 лет – 369 чел. (113 муж. и 256 жен.), 20-22 года – 328 чел. (108 муж. и 220 жен.), 23-25 – 74 чел. (23 муж. и 51 жен.), 26-28 – 29 чел. (13 муж. и 16 жен.), 29-31 – 17 чел. (9 муж. и 8 жен.), 32-34 – 10 чел. (5 муж. и 5 жен.) и в группе 35 лет и старше – 15 чел. (6 муж. и 9 жен.).

Географическое распределение респондентов показано на рисунке 2

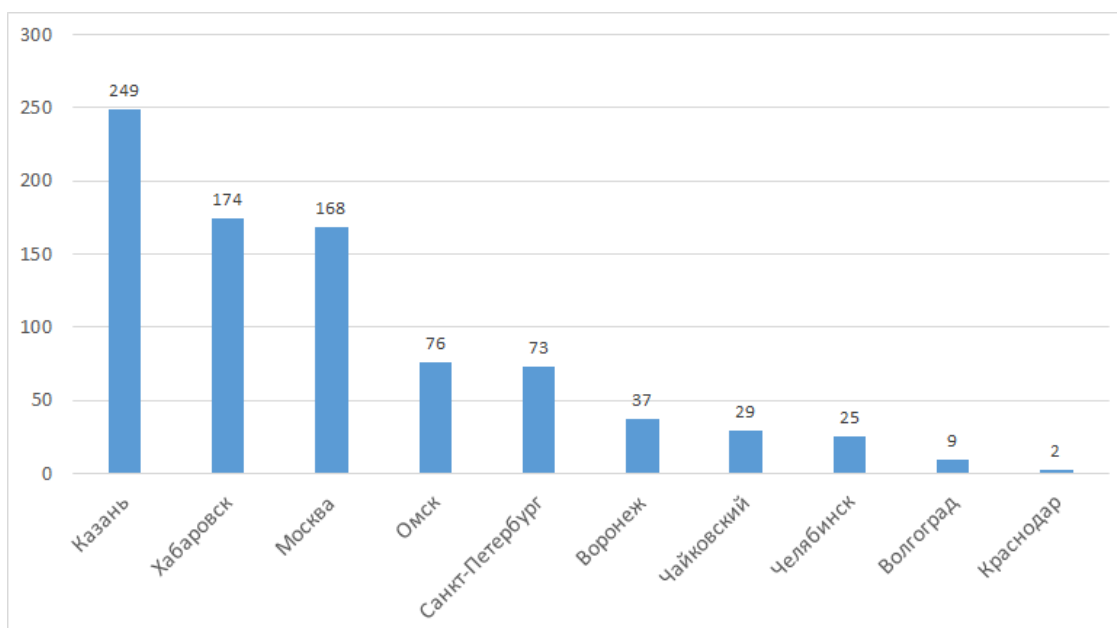


Рисунок 2. Распределение респондентов по городам, в которых они проходят обучение и в которых расположены вузы Минспорта России

Всего по данным мониторинга численность инвалидов в вузах Минспорта на 01.04.2020 г. составляет 478 человек. В нашем опросе приняло участие 136 студентов. В связи с режимом введения ограничений было сложно провести анкетирование среди обучающихся на заочной форме, однако достигнутое значение в 28,5 % вполне соответствует принципу репрезентативности, и результаты опроса на этой группе можно экстраполировать на большую совокупность обучающихся с инвалидностью в вузах Минспорта с учётом соответствующей возрастной категории и города постоянного проживания (обучения).

Всего в исследовании приняло участие 46 (33,82 %) мужчин и 90 (66,18 %) женщин. В возрастной группе 17-19 лет – 46 чел. (15 муж. и 31 жен.), 20-22 года – 56 чел. (16 муж. и 40 жен.), 23-25 – 14 чел. (5 муж. и 9 жен.), 26-28 – 10 чел. (3 муж. и 7 жен.), 29-31 – 2 чел. (1 муж. и 1 жен.), 32-34 – 4 чел. (3 муж. и 1 жен.) и в группе 35 лет и старше – 4 чел (3 муж. и 1 жен.).

Возрастно-половая структура обучающихся из числа инвалидов и лиц ОВЗ представлена на Рисунке 3.



Рисунок 3. Возрастная структура студентов с инвалидностью, принявших участие в опросе

Географическое распределение респондентов с инвалидностью показано на рисунке 4.

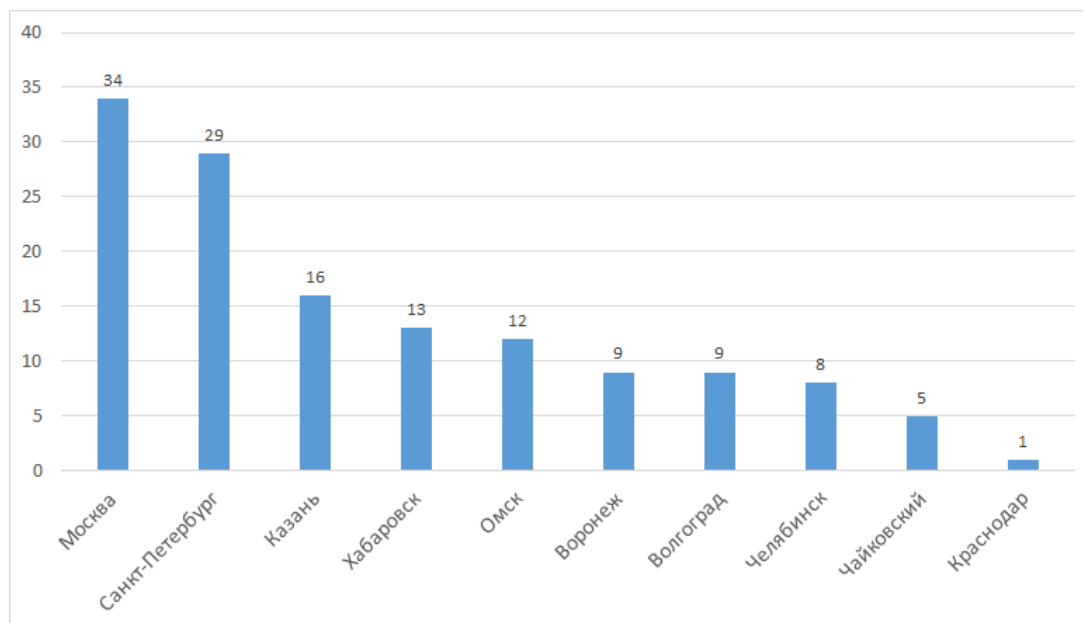


Рисунок 4. Распределение респондентов по городам, в которых они проходят обучение и в которых расположены вузы Минспорта России

Анализ показал, что в опросе приняли участие все нозологические причины и группы (категории) инвалидности. В тексте анкеты было подробное разделение причины инвалидности для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, которая стабильно занимает первое место в структуре обучающихся в вузах Минспорта. Нозологическая структура респондентов по группам инвалидности представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Нозологическая структура респондентов по группам инвалидности

Группа	По слуху	По зрению	ПОДА (нижние конечности)	ПОДА (верхние конечности)	ПОДА (на коляске)	Прочие	ВСЕГО
I	1	6	1	1	1	2	12
II	33	6	2	4	1	6	52
III	7	7	8	12	0	34	68
Ребенок-инвалид	-	-	4	-	-	-	4
ИТОГО	41	19	15	17	2	42	136

Анализ результатов анкетирования показал, что 50 % респондентов относится к III группе инвалидности, 38,24 % ко II и 8,82 % к I группам соответственно. Категория ребёнок-инвалид была отмечена 2,94 % респондентов.

Нозологическая группа опрашиваемых имеет следующий вид: 30,15 % - с нарушением слуха, среди которых 80,5% имеют II группу инвалидности; 13,97 % по зрению, среди которых 36,8 % имеют III Группу инвалидности, суммарно с ПОДА 58,8 % отметили III группу инвалидности так же как и в связи с прочими причинами, респонденты

указали III группу инвалидности в 80,9 %. Таким образом, больше 70% обучающихся с инвалидностью завершивших прохождение анкеты имеют II и III группы стойкой утраты трудоспособности.

Распределение студентов по курсам обучения представлено в таблице 2.

Таблица 2. – Распределение ответов респондентов на вопрос о статусе (категории) по отношению к курсу обучения или выпуску

Категория (статус)	n	%	ИНВ	%
Студент	659	78,27	98	72,06
Студент последнего курса обучения	175	20,78	36	26,47
Выпускник 2020 года	5	0,59	0	0,00
Выпускник 2019 года	3	0,36	2	1,47
ИТОГО	842	100	136	100

Анализ показал, что большая часть респондентов вне зависимости от наличия / отсутствия инвалидности обучается на 1-3 курсах и не относит себя к выпускникам. Дальнейшее сопоставление ответов будет проводится в категории студент / студент выпускного курса, т.к. численность выпускников в выборке незначительна для формулирования значимых выводов.

В ходе работы над составлением анкеты была выдвинута следующая гипотеза: выбор заочной формы обучения сопряжен с ранним профессиональным определением вне зависимости от наличия инвалидности. Результаты ответа на вопрос «Ваша форма обучения» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос о форме обучения

Категория (статус)	n	%	ИНВ	%
Очная	701	83,25	107	78,68
Заочная	139	16,51	28	20,59
Очно-заочная	2	0,24	1	0,74
ИТОГО	842	100	136	100

Анализ показал, что студентов очной формы обучения приняло участие в опросе подавляющее большинство. Это связано с более оперативным ответом на запрос о прохождении анкетирования. Студенты заочной формы обучения не столько в силу возраста, сколько из-за несовпадения сроков проведения опроса и сессии в меньшем объеме приняли участие в исследовании.

При анализе ответов респондентов о предпочтениях поступления и выбора направлений подготовки для обучения в вузе Минспорта, в который они поступили, нами были получены следующие результаты.

В ответ на вопрос «В чём была причина выбора направления подготовки?» респонденты с инвалидностью чаще, чем остальные обучающиеся, отмечали ответы: «С этой профессией / специальностью легко найти работу» и «Эта профессия / специальность дает возможность хорошо зарабатывать», тогда как лидирующее значения для студентов без инвалидности занимает ответ: «Это массовая профессия / специальность, туда идут учиться многие» и в меньшей степени «Работа по этой профессии / специальности позволяет иметь удобный график работы».

По остальным ответам на этот вопрос частота выбора респондентов с инвалидностью и без неё практически не отличалась друг от друга и сохранялась на уровне 50 % (Рисунок 5).



Рисунок 5. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «В чём была причина выбора направления подготовки?»

Выбор поступающими вуза для обучения – этот вопрос не только мотивации. Вне зависимости от курса и продолжительности обучения его нужно и можно задавать студентам для понимания причин этого выбора. В ходе анализа ответов респондентов выяснилось, что студенты с инвалидностью выбирали вуз Минспорта по следующим причинам: «Здесь учились (учатся) родственники, знакомые или их дети»; «У вас были преимущества при поступлении»; «Он расположен близко к дому» (Рисунок 6)



Рисунок 6. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «Почему вы выбрали для обучения именно этот вуз?»

Анализ показал, что для студентов без инвалидности определяющими причинами поступления в вуз Минспорта были: «Здесь хорошая обеспеченность оборудованием, есть компьютеры, библиотека и т.д.» и «Здесь хорошая подготовка для поступления в вуз».

Действительно, близость вуза для студента с инвалидностью является важным критерием выбора места обучения в связи с тем, что транспортная доступность, особенно в крупных городах, недостаточно развита.

При ответе на вопросы об оценке успешности трудоустройства по завершению обучения мнения респондентов показали следующее соотношение (Рисунок 7).

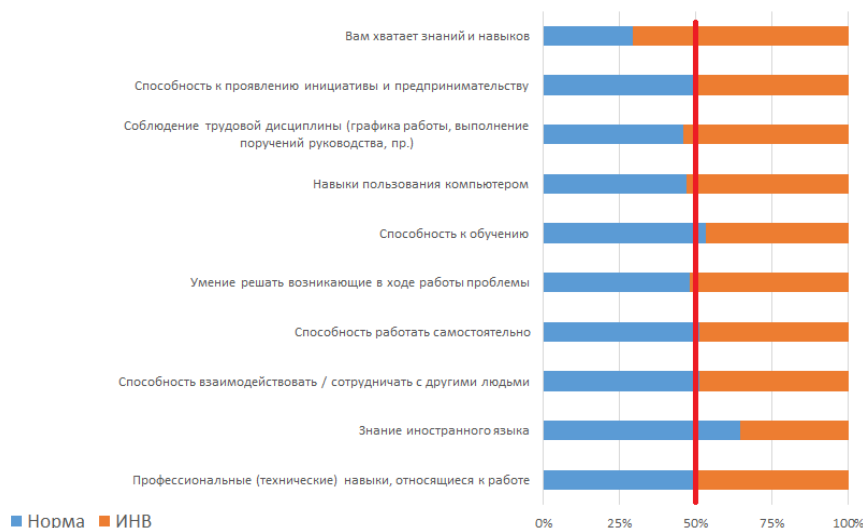


Рисунок 7 Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «Что из перечисленного ниже больше всего необходимо для успешного трудоустройства по Вашей профессии / специальности?»

Результаты обработки анкет демонстрируют, что студенты с инвалидностью в подавляющем большинстве считают, что им «достаточно знаний и навыков» и немного чаще отмечали, что для успешного трудоустройства важно «Соблюдение трудовой дисциплины (графика работы, выполнение поручений руководства, пр.)», тогда как студенты без инвалидности отмечают ценность «Знания иностранного языка» и «Способность к обучению» – как лучшие качества для трудоустройства.

Любого работника и студента характеризуют способности к критическому мышлению и адекватной самооценке. В ходе анализа ответов на вопрос «Каких навыков, по вашему мнению, Вам пока в большей степени не хватает?» мнения респондентов снова разделилось. Студенты с инвалидностью считают недостающими у себя такие навыки как: «Способность к обучению», «Способность работать самостоятельно» и «Способность к проявлению инициативы и предпринимательству». Действительно, такие ответы косвенно могут свидетельствовать о трудностях, с которыми сталкиваются студенты с инвалидностью в процессе получения профессионального образования.

Респонденты без инвалидности ставили на первое место трудности в обладании такими навыками как «Соблюдение трудовой дисциплины (графика работы, выполнение поручений руководства, пр.)», «Способность взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми» и «Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе» (Рисунок 8).

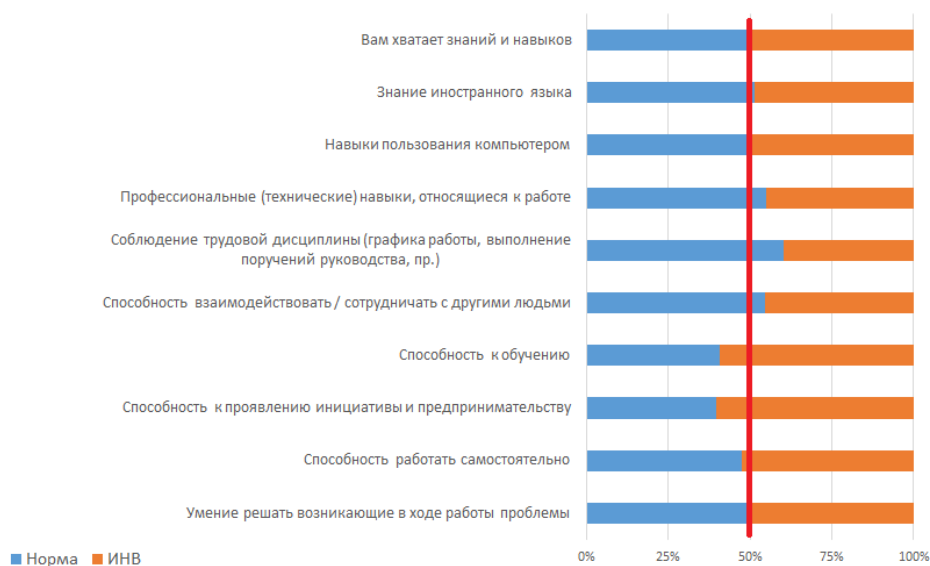


Рисунок 8. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «Каких навыков, по Вашему мнению, Вам пока в большей степени не хватает?»

В профессиональном консультировании часто задают вопрос «На что, прежде всего, обращают внимание работодатели при приёме на работу выпускников по Вашей специальности / профессии?». Этот вопрос служит своеобразным «зеркалом», в котором

отвечающий назовет такие качества, которые, по его мнению, действительно важны для работодателя и которых, весьма вероятно, может быть недостаточно у консультируемого профориентологом соискателя. Данный вопрос тоже был включен нами в итоговый вариант анкеты и предложен респондентам. Анализ ответов показал, что студенты с инвалидностью в равной степени что и студенты без инвалидности отмечают важность всех указанных в варианте ответа качеств. Это единодушие свидетельствует об адекватном формировании образа профессии через требования работодателя, которые он предъявляет к соискателям вакансий. Причем вне зависимости от наличия / отсутствия группы инвалидности или степени утраты трудоспособности. Такая реалистичная оценка не может не радовать! (Рисунок 9).

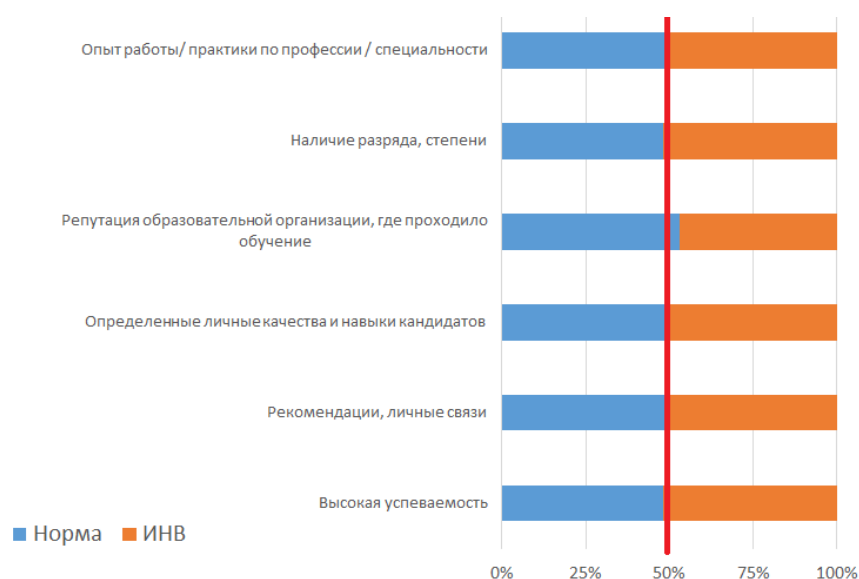


Рисунок 9. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «На что, прежде всего, обращают внимание работодатели при приёме на работу выпускников по Вашей специальности / профессии?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Как вы думаете, на развитие каких из следующих Ваших навыков повлияло прохождение производственных практик?» показал, что среди нормотипичных студентов больше половины студенты 1 курса и не могут ответить на этот вопрос, т.к. ещё не проходили производственных практик (Рисунок 10)



Рисунок 10. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «Как вы думаете, на развитие каких из следующих Ваших навыков повлияло прохождение производственных практик?»

Студенты с инвалидностью отмечали, что прохождение производственной практики развивает «Способности к проявлению инициативы и предпринимательству», «Способности взаимодействовать / сотрудничать с другими людьми» и «Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе». Учитывая полученную информацию, нужно подчеркнуть важность адаптации и сопровождения студентов с инвалидностью в этот период.

Вопросы в отношении оплаты труда многогранны. Мы решили задать только один вопрос на эту тему: «Как вы думаете, на какую (в среднем) заработную плату в регионе вашего проживания вы могли бы рассчитывать сразу по окончании вуза без дополнительной профессиональной подготовки?». Ответ на этот вопрос, конечно, интересен не только сам по себе, но и с позиции оценивания самим студентом, ещё на этапе профессионального обучения. Составит ли он конкуренцию на рынке труда и может ли претендовать на достойную (по его мнению) заработную плату? (Таблица 4).

Таблица 4. – Уровень заработной платы в регионе вашего проживания респондентов, которую они рассчитывают получать сразу по окончании вуза без дополнительной профессиональной подготовки?

Зарботная плата (руб.)	Респонденты без инвалидности	Респонденты с инвалидностью
10000-20000	27,90	27,94
21000-30000	37,68	33,09
31000-40000	16,15	18,38
50000 и более	18,27	20,59

Анализ показал, что респонденты с инвалидностью чаще студентов без инвалидности указывали заработные платы от 30000 рублей в месяц. Косвенно это можно объяснить тем, что почти половина респондентов с инвалидностью проживает (обучается) в городах, где уровень жизни превышает среднероссийские показатели. С другой стороны, наличие 27,9% респондентов, которые определили свой потенциальный уровень заработной платы в регионе проживания как 10 000 – 20 000 руб. после завершения обучения и выбора работы по специальности, позволяет компенсировать трудозатраты на границе прожиточного минимума и продовольственной корзины своего региона. В этих условиях нам представляется крайне важным последипломное сопровождение выпускников с инвалидностью: предоставляя им для освоения программы повышения квалификации в рамках курсов дополнительного профессионального образования, тем более, что среднесрочные планы на продолжение работы по полученной специальности в ответах респондентов не получают однозначного единодушия.

Ответы респондентов на вопрос: «Как вы думаете, будете ли вы через 3-5 лет работать по той профессии / специальности, которую сейчас получаете (уже получили)?» распределились следующим образом (Рисунок 11)

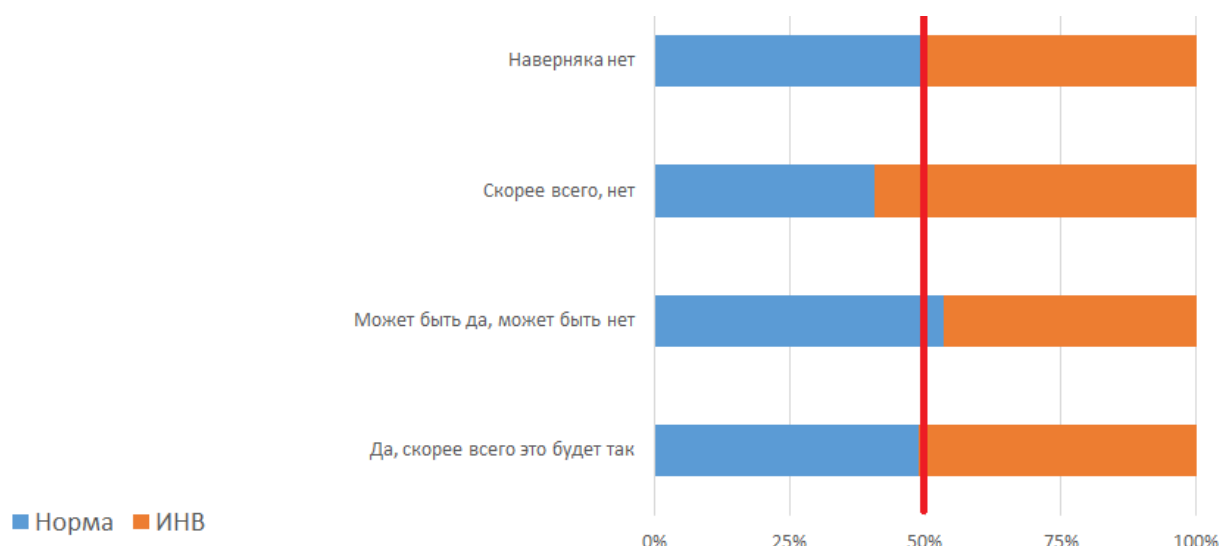


Рисунок 11. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, будете ли Вы через 3-5 лет работать по той профессии / специальности, которую сейчас получаете (уже получили)?»

Студенты с инвалидностью чаще отмечали, что, скорее всего, не будут продолжать работу по полученной специальности после 3-5 стаж, тогда как нормотипичные студенты не указывали на это с такой определенностью. Очевидно, что требует дальнейшего

изучения распределение ответов респондентов на этот вопрос, особенно в крайних значениях «Наверняка нет» и «Да, скорее всего это будет так».

Содействие в трудоустройстве и консультирование выпускников вузов по трудоустройству в целом невозможно без организованного взаимодействия внутри вуза кафедр, факультетов (институтов), структурных подразделений, предприятий, организаций и учреждений, расположенных как на территории субъекта РФ, так и в других регионах России.

Поиск и подбор вакансий может осуществляться при помощи служб занятости населения, как в части временной (летней и зимней, сезонной) занятости, так и в части содействия в трудоустройстве студентов на предприятиях и в организациях на постоянной основе, однако университет не должен снимать с себя ответственность, оказывать помощь и содействие в трудоустройстве по всем специальностям и направлениям подготовки, по которым реализует обучение.

Студентам было предложено ответить на вопрос: «Оказывает ли вуз, в котором вы учитесь (завершили обучение), в той или иной форме помощь в трудоустройстве студентов или выпускников (например, проводя презентации компаний, сообщая о вакансиях)?». Ответы респондентов представлены на Рисунке 12.



Рисунок 12. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «Оказывает ли вуз, в котором вы учитесь (завершили обучение), в той или иной форме помощь в трудоустройстве студентов или выпускников (например, проводя презентации компаний, сообщая о вакансиях)?»

Больше половины респондентов вне зависимости от наличия/отсутствия инвалидности отметили, что им неизвестно о такой помощи, и только суммарно треть отметила, что такая помощь действительно есть и она эффективна и что да, такая помощь

есть, но им сложно судить об её эффективности. С одной стороны, такой результат ответов на этот вопрос можно объяснить тем, что в структуре респондентов значительное число составляют первокурсники. Однако, многими успешными практиками профессионального консультирования отмечено, что информирование о профессиональных возможностях должно начинаться именно с первого курса, если не удалось провести консультацию в период приёмной кампании и зачисления на обучение.

Последний вопрос анкеты был посвящен уточнению информации о том, какие действия в течение последних шести месяцев респонденты предпринимали для приобретения новых знаний и навыков, за исключением тех, которые являлись составной частью обучения в вузе. Заполнение анкеты проводилось в октябре, следовательно, учитывались летние каникулы и весенний период вынужденных ограничений (Рисунок 13).

Анализ показал, что студенты с инвалидностью в небольшом числе отвечали на этот вопрос отрицательно, т.е. не приобретали самостоятельно новые знания и навыки, примерно в том же соотношении были среди них и те, кто уже трудоустроен и осваивал новые для себя навыки на рабочем месте. Нормотипичные студенты чаще чем студенты с инвалидностью приобретали новые знания, посещали дополнительные курсы, семинары; или ходили в музеи, на экскурсии по историческим, природным и промышленным объектам.



Рисунок 13. Соотношение структур ответов респондентов на вопрос «В течение последних ШЕСТИ месяцев использовали ли вы какие-либо способы приобретения новых знаний и навыков, за исключением тех, которые являлись составной частью обучения в вузе?»

Выбор профессии является важнейшим решением в жизни каждого человека. По материалам анкетирования был проведен первичный частотный анализ ответов респондентов без учёта корреляционных связей между вопросами. Нами были намечены наиболее сложные вопросы для дальнейшей проработки и корректировки методики исследования.

Учитывая особенности дистанционного обучения, ситуации на рынке труда и другие причины необходимо ежегодно проводить консультации для профилактики расхождения профессиональных ожиданий студентов и возможности их реализации в выбранной ими профессии.

Особое внимание нужно уделять ценностным ориентирам и влиянию образа профессии на профессиональные планы студентов, оценку удовлетворенности студентов выбором специальности / направления подготовки.

Результаты проведенного опроса показали, что изменение процесса профессионального самоопределения студентов подвержено качественным изменениям не только в процессе обучения, но и на первом курсе. Тем более, если процесс выбора направления подготовки в период поступления в вуз не сопровождался поступающим изучением характера и условий профессиональной деятельности, а также ситуации, складывающейся на рынке труда и реальной возможности трудоустройства.

Большинство студентов допускают после окончания вуза работу не по специальности и, что интересно, готовы со временем скорректировать свою профессию или даже поменять её. Для дальнейшего анализа важно провести мониторинг реализуемой в вузах Минспорта профессиональной ориентации, особенно в части перехода «учеба – работа». Понять, что предпринимается вузами по развитию структур, содействующих трудоустройству, обеспечивающих сопровождение студентов к выходу на рынок труда.