

Дежнёв М.С., Дежнева Г.И., Щербаков Д.В.
Анализ контингента абитуриентов из числа инвалидов и
лиц с ограниченными возможностями здоровья,
поступающих на программы высшего образования

Dezhnyov M.S., Dezhneva G.I., Shcherbakov D.V.
Analysis of the contingent of applicants from among the disabled
and persons with disabilities entering higher education programs

Представлены результаты исследования «Абитуриент с инвалидностью», проведенного в период приёмной кампании в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» ресурсным учебно-методическим центром в период с 17.06.19 г. по 16.08.19 г. На основании полученных данных был выявлен ряд факторов, одни из которых способствуют формированию спроса на высшее образование среди учащихся с инвалидностью, другие ограничивают его

Ключевые слова: абитуриенты, физическая культура, инвалиды, ресурсный учебно-методический центр

Дежнёв Максим Сергеевич

Директор

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма

г. Москва, Сиреневый бульвар, 4

Дежнева Галина Ивановна

Начальник центра

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма

г. Москва, Сиреневый бульвар, 4

Щербаков Денис Викторович

Кандидат медицинских наук, доцент, начальник научно-методического отдела

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма

г. Москва, Сиреневый бульвар, 4

The results of the study "Applicant with disabilities", conducted during the admission campaign at FSBEI HPO "Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE)" by the resource training center from 06/17/19 to 08/16/19. Based on the data obtained, a number of factors were identified, some of which contribute to the formation of demand for higher education among students with disabilities, while others limit it

Key words: applicants, physical education, people with disabilities, resource training center

Dezhnyov Maksim Sergeevich

Director

Russian state university of physical education, sport, youth and tourism

Moscow, Sirenevyy bulvar, 4

Dezhneva Galina Ivanovna

Head of the center

Russian state university of physical education, sport, youth and tourism

Moscow, Sirenevyy bulvar, 4

Shcherbakov Denis Viktorovich

Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the Scientific and Methodological

Department

Russian state university of physical education, sport, youth and tourism

Moscow, Sirenevyy bulvar, 4

В соответствии с международными нормами законодательство Российской Федерации в области образования предусматривает гарантии равных прав на образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидов, как взрослых, так и детей. Поэтому актуальной задачей является создание условий для получения образования всеми гражданами указанной категории с учётом их психофизических особенностей [4, 8].

Получение качественного профессионального образования – значимый этап в жизни каждого человека, а для человека с инвалидностью он приобретает особое значение при формировании процессов эффективной социальной инклюзии и интеграции в обществе на различных уровнях социальной организации [1]. Инвалиды и лица с ОВЗ нуждаются в специальной образовательной поддержке, выражающейся в погружении в общую образовательную среду, предполагающую отсутствие барьеров и препятствий для их полноценной деятельности, с возможным включением различных форм специального образования [7]. В настоящий момент государство обязало вузы создавать условия для обучения людей с инвалидностью, допуская при этом несколько возможных форматов их обучения [3].

Ресурсный учебно-методический центр (далее – РУМЦ), в рамках своей деятельности, призван создать единое информационно-образовательное пространство для обеспечения доступности и качества высшего образования в сфере физической культуры и спорта для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Необходимость изучения контингента поступающих в университет понимают все руководители вузов, в которых обучаются инвалиды, однако в каждом вузе эта задача решается по-разному.

Анализ литературы показал, что выбранные направления подготовки у студентов с ОВЗ и инвалидностью во многом повторяют соответствующее распределение для всех студентов, обучающихся по программам бакалавриата. Доля студентов с ОВЗ и инвалидностью в общей численности студентов бакалавриата, обучающихся за счет федерального бюджета, достигает 1%. По некоторым направлениям подготовки этот показатель превышает 3%. Например по направлению физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) – 7,15%; издательское дело – 5,85%; психология – 3,55%; востоковедение и африканистика – 3,18% [2].

Некоторые авторы отмечают, что главными проблемами в реализации доступности обучения в вузе молодежи с ограниченными возможностями здоровья являются: отсутствие учета инвалидов – потенциальных абитуриентов и системы их профессиональной ориентации; нереализованность индивидуальных программ реабилитации инвалидов после завершения обучения в средней школе; неготовность высших учебных заведений (финансовая, архитектурная, информационная, методическая) к внедрению и эффективной реализации интегрированного обучения [5, 6].

РУМЦ с 17.06.19 г. по 16.08.19 г. в период приёмной кампании РГУФКСМиТ провёл исследование «Абитуриент с инвалидностью». Всего в исследовании приняло участие 38 абитуриентов, поступающих на программы бакалавриата, из числа инвалидов (муж. 27 (71,05 %), жен. 11 (28,95 %)).

На очную форму обучения претендовало 23 абитуриента (муж. 17, жен. 6), на заочную форму обучения 15 (муж. 10, жен. 5). Направления подготовки, выбираемые для поступления абитуриентами представлены в таблице 1.

Таблица 1. Направления подготовки, выбираемые для поступления абитуриентами по первому приоритету

№ п/п	Код	Направление подготовки	Очная		Заочная		Всего
			Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
1.	38.03.02	Менеджмент	1	1	0	0	2
2.	51.03.05	Режиссура театрализованных представлений и праздников	0	1	0	0	1
3.	49.03.01	Физическая культура	8	2	3	2	15
4.	49.03.02	Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)	8	2	7	3	20
		ИТОГО	17	6	10	5	38

В соответствии с приказом Минобрнауки от 14.10.2015 г. № 1147 «Об утверждении Порядка приёма на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» поступающие были вправе участвовать в конкурсе не более чем по 3 специальностям и (или) направлениям подготовки одновременно не более чем в 5 организациях высшего образования.

По направлению «Физическая культура» абитуриенты ставили приоритет на следующие виды спорта: армспорт (2), бокс (1), индивидуально-игровые виды спорта (2), компьютерный спорт (1), плавание (2), современное пятиборье (1), стрелковые виды спорта (1), тхэквондо (1), футбол (2), шахматы (2).

По направлению «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» выбор поступающих был направлен на следующие программы: физическая реабилитация (6), адаптивное физическое воспитание (15).

Первое ранговое место в структуре ограничений по здоровью абитуриентов, подавших документы в вуз, занимали ограничения по слуху (27,3 %); второе – 18,2 % – соматические заболевания; на третьем и четвёртом месте ограничения по зрению и ОДА (9,1 %).

Всем абитуриентам с инвалидности было предложено пройти опрос методом анкетирования. Дали своё согласие и заполнили анкеты 12 респондентов. Наиболее частой причиной отказа в участии в опросе послужили «нежелание заполнять», «опасение, что анкета может повлиять на поступление». Большая часть отказов была получена от абитуриентов, пришедших на подачу документы вместе с родителями.

Необходимость в техническом оборудовании и специальных услугах при дальнейшем обучении отметили 27,3 % респондентов (звукоусиливающее оборудование, услуги переводчика русского жестового языка, электронные лупы, сканирующие машины, синтезатор речи и т.д.), тогда как остальные абитуриенты указали, что не нуждаются в техническом оборудовании при обучении.

Более половины респондентов (55,5 %) высказали свое мнение о том, что образовательные программы должны быть одинаковыми для всех обучающихся в вузе, тогда как 45,5 % отметили необходимость адаптации (индивидуализации) образовательных программ под потребности людей с инвалидностью.

Анализ заполненных абитуриентами анкет показал, что на вопрос «Определились ли Вы со своей будущей профессией?», только 18,2 % респондентов отметили, что видят своё профессиональное будущее в общих чертах. Это может говорить о достаточном информировании и (или) профессиональном ориентировании поступающих в предметной области будущей профессиональной деятельности.

Стоит отметить, что в своих аргументах при выборе профессии 45,5 % поступающих указала соответствие выбранной профессии своим увлечениям, хобби. Тогда как по 27,3 % респондентов ориентировались на доход, который профессия может приносить, и карьерные перспективы.

Своё участие в профориентационных мероприятиях в период, предшествующий поступлению в вуз, подтвердили 45,5 % абитуриентов. Большая часть из опрошенных (36,4 %) принимали участие в таких мероприятиях в школе. Также данные мероприятия были посещены респондентами в центре профориентации или в дни, специально организованными в вузах.

По значимости влияния на решение поступать в вуз по направлению физической культуры и спорта абитуриенты частично учитывали рекомендации и советы (54,5 %) от своих тренеров и родителей (соответственно 45,5 % и 36,4 %). Это косвенно свидетельствует как о значимости авторитета тренеров и родителей в этой возрастной группе поступающих (63,6 % опрошенных отметили, что семья и близкие одобрительно относятся к решению поступать в вуз физической культуры и спорта), так и об интересе поступающих к профессиональной деятельности в области физической культуры. Тем более, что 45,5 % опрошенных обладают спортивным разрядом по видам спорта и тренируются в спортивной секции.

На вопрос «Что вас больше всего привлекает в обучении по направлениям физической культуры и спорта?» ответы респондентов распределились следующим образом: разнообразие и увлекательность труда (например, возможность путешествий, встреч с интересными людьми, богатство впечатлений) – 36,4 %; осознанность результатов своего труда – 27,3 %; и по 18,2 % указывали в своих анкетах о творческом характере профессии и сознании важности профессии, её общественной значимости.

Учитывая малочисленность выборки абитуриентов, прошедших анкетирование, можно только наметить ряд факторов, которые способствуют формированию спроса на высшее образование в области физической культуры и

спорта – направленность на профориентационную деятельность вузов в школах (спортивных школах) и секциях по видам спорта; информирование тренерского состава спортивных организаций и родителей о возможностях получения высшего образования детьми-инвалидами и лицами с ОВЗ. К ограничивающим факторам можно отнести: финансовые трудности в организации безбарьерной среды для вузов; реабилитационный потенциал поступающих и адаптацию к получению высшего образования.

Стабильный рост заявлений на поступление в вузы от лиц с инвалидностью и ОВЗ при проведении приёмных кампаний требует от образовательных организаций сопровождения и (или) консультирования абитуриентов вуза с целью разработки и коррекции образовательных траекторий с учётом организованной безбарьерной среды и адаптации образовательных программ.

Список используемых источников:

1. Аберган В.П. Инклюзивное образование молодых людей с инвалидностью в учреждении высшего образования: постановка проблемы // Научные труды республиканского института высшей школы. 2016. №16-2. С. 302-308.
2. Аржаных Е.В. Высшее профессиональное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: статистический анализ // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22 №1. С. 150-160.
3. Богомолова Т.Ю., Коржук С.В. Высшее образование для людей с инвалидностью в России: на пути к инклюзивному формату // Мир экономики и управления. 2018. Т.18 №4. С. 254-268.
4. Воеводина Е.В. Риски профессионального самоопределения студентов с инвалидностью в сфере высшего образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. №4. С. 20-27.
5. Глузман Ю.В., Мамонько О.В. Доступность высшего образования для лиц с инвалидностью как базис реализации права на образование // Специальное образование. Санкт-Петербург, 2019. С. 46-50.
6. Гуркина О.А., Мойсов В.В., Новикова Е.М. Факторы формирования спроса на высшее образование среди учащихся с инвалидностью // Социология образования. 2014. №9. С. 110-122.
7. Курбангалеева Е.Ш., Веретенников Д.Н. Доступность высшего профессионального образования инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 2 №1. С. 169-180.
8. Мартынова Е.А., Романенкова Д.Ф. Теория и практика довузовской подготовки инвалидов на современном этапе развития образования // Современные проблемы науки и образования. 2012. №2. С. 140.
9. Романович Н.А. Содействие профессиональному самоопределению молодых инвалидов как важное условие сохранения здоровья // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2011. №13(230). С. 89-93.
10. Чадова Т.А. Профессиональное образование инвалидов в Москве: возможности и барьеры // Социологические исследования. 2013. №3(353). С. 69-79.

© 2019, Дежнёв М.С., Дежнева Г.И., Щербаков Д.В.
Анализ контингента абитуриентов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, поступающих на программы высшего образования

© 2019, Dezhnyov M.S., Dezhneva G.I., Shcherbakov D.V.
Analysis of the contingent of applicants from among the disabled and persons with disabilities entering higher education programs